**ALL.11.1**

**BANDO PER PROGETTI DI RICERCA DIPARTIMENTALE RISERVATO A RTDa**

Il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell’Università degli Studi di Napoli “Federico II” intende attivare un Programma di finanziamento di progetti di ricerca dipartimentale riservato a RTDa in servizio presso il Dipartimento, allo scopo di:

* Incentivare e sostenere la ricerca dei propri RTDa, con ruoli di responsabilità scientifica;
* supportare le fasi iniziali di nuovi progetti di ricerca in maniera che, sulla base dei risultati preliminari ottenuti, possano con successo competere per l'assegnazione di risorse messe a disposizione da Enti finanziatori pubblici o privati, nazionali o internazionali;
* promuovere ricerche interdisciplinari che coinvolgano Ricercatori di aree culturali diverse;
* favorire la creazione di condizioni che conducano al miglioramento dei risultati della valutazione della qualità della ricerca Dipartimentale, con particolare attenzione al personale in mobilità.

Possono partecipare alla selezione per l'assegnazione del finanziamento gli RTDa del Dipartimento:

* che non siano titolari di alcun altro finanziamento per la ricerca;
* che siano in servizio presso il dipartimento e che non abbiano completato il triennio alla data di scadenza del bando

Per la selezione dei progetti si seguirà la seguente procedura in due step (valutazione e consensus):

* Valutazione dei progetti da parte di un panel di tre revisori esterni, coordinato da un collega italiano. Il numero dei panel verrà definito dalla commissione programmazione, sulla base delle domande pervenute. I criteri di valutazione che verranno adottati dal panel sono riportati nell’Allegato 2 al bando.
* I primi tre progetti selezionati a seguito della fase di valutazione saranno esaminati da una commissione costituita dal Direttore, dal delegato alla Ricerca e dai colleghi italiani che hanno coordinato la prima fase di revisione ai fini della selezione del progetto da ammettere a finanziamento.

II progetto per il quale si richiede il finanziamento:

1. deve essere proposto da un gruppo formato da almeno tre persone, incluso l’RTDa responsabile del progetto
2. non deve essere parte o estensione di un progetto in corso già finanziato da altre fonti;
3. deve avere una durata di 12 mesi;
4. prevedere un finanziamento massimo di **€ 15.000,00**;

Il costo complessivo del progetto deve essere articolato secondo le seguenti voci di spesa:

A) **Spese per il Personale**: è possibile destinare parte del finanziamento per eventuali borse di studio.

B) **Attrezzature**: spese da sostenere per l’acquisto delle attrezzature, strumentazione e software specifici di nuovo acquisto necessari per lo svolgimento del progetto.

C) **Missioni e Congressi scientifici (almeno il 20%)**: spese da sostenere per missioni all’estero che prevedano la partecipazione a conferenze internazionali. Le missioni devono essere inerenti al progetto di ricerca ed effettuate in ottemperanza a quanto disposto dal regolamento di Ateneo per le missioni.

D) **Altri costi**: costi per materiali, forniture e prodotti analoghi, direttamente imputabili all’attività di ricerca.

E) **Costi per pubblicazioni:** spese sostenute per la pubblicazione dei risultati della ricerca in riviste internazionali di fascia Q1 o, nel caso delle aree CUN non bibliometriche, in Riviste/Collane di classe fascia A

Possono far parte del gruppo proponente RTDa, assegnisti di ricerca e dottorandi in servizio presso il Dipartimento.

La richiesta di finanziamento dovrà essere compilata secondo lo schema in Allegato 1 ed essere inviata in formato pdf alla casella di posta elettronica certificata del dipartimento (**dip.ing-industriale@pec.unina.it**) **a partire dal 08-06-2020 ed entro il 7-07-2020 (ore 12)** trascorso tale termine nessuna domanda di finanziamento potrà essere presa in considerazione.

**Ogni RTDa può presentare come responsabile o co-proponente un solo progetto**

**NON è prevista la consegna cartacea.**

La rendicontazione amministrativo-contabile dovrà essere effettuata secondo il dettaglio delle voci di spesa previste nel bando e comunque coerentemente alle voci del piano finanziario presentato.

Eventuali variazioni sulle singole voci di spesa rispetto al piano finanziario presentato saranno ammissibili nei limiti del 20% e non dovranno essere motivate. Qualunque variazione del piano finanziario dovrà essere giustificata e compatibile con il raggiungimento degli obiettivi progettuali definiti in sede di presentazione.

**Criteri per la valutazione dei progetti**

I progetti saranno valutati secondo i criteri stabiliti in Allegato 2. In caso di pari valutazione sarà data priorità al progetto il cui responsabile scientifico sia più giovane.

**Valutazione ex post del progetto finanziato**

L’RTDa assegnatario del finanziamento è tenuto a presentare alla commissione Ricerca una relazione dettagliata sui risultati ottenuti e sulla diffusione degli stessi, entro 6 mesi dal termine del periodo di finanziamento. La commissione valuterà positivamente quei progetti i cui risultati saranno stati pubblicati in riviste indicizzate appartenenti alla categoria Ql o nel caso delle aree CUN non bibliometriche, in Riviste/Collane di classe fascia A. Ogni pubblicazione deve avere come co-autore l’RTDa responsabile del progetto.

**Allegato 1 – Proposal Template**

La proposta va redatta in Inglese (Times New Roman 11 pt.)

**Project Title**

Inserire titolo (con acronimo)

**Abstract**

Massimo 2000 caratteri (spazi inclusi).

**Keywords**

Massimo 5

**ERC Codes**

Massimo 4

**Project Duration**

Massimo 12 mesi

**Principal Investigator (PI):**

Nome, Cognome, SSD

Data conclusione triennio di servizio come RTDa

**PI Curriculum Vitae**

Massimo 2 pagine secondo il template fornito. Deve contenere anche una lista di massimo 5 pubblicazioni su tematiche inerenti il progetto proposto. In caso di pubblicazioni con più coautori indicare in modo sintetico il proprio contributo.

**Team Composition**

Un paragrafo per ogni componente del team, escluso il PI (massimo 2000 caratteri a paragrafo, spazi inclusi, più una lista di massimo 5 pubblicazioni complessive). Per ogni componente del team va indicato l’SSD e l’area di ricerca di specifico interesse.

**Scientific Proposal** (massimo 2 pagine, più una lista di riferimenti bibliografici rilevanti)

Deve contenere una presentazione coincisa ma chiara della proposta tecnico/scientifica e del contesto in cui la stessa si inserisce. Evidenziare eventuali collaborazioni a livello internazionale che potrebbero essere poste in essere e/o rafforzate mediante il progetto proposto (in proposito saranno prese in considerazione eventuali lettere di endorsment di enti o istituzioni internazionali interessate alla tematica)

**State-of-the art, objectives and expected results** (massimo 3 pagine, più una lista di riferimenti bibliografici rilevanti)

Descrizione di dettaglio degli obiettivi del progetto e dei risultati attesi ed in che misura gli stessi rappresentino un miglioramento dello stato dell’arte**. Occorre offrire ai revisori un quadro sintetico e chiaro in termini di “obiettivo-risultato atteso-miglioramento rispetto allo stato dell’arte”, anche in forma schematica attraverso una tabella finale.** Vanno descritti anche i risultati attesi in termini di produzione scientifica (almeno un lavoro in atti di conferenza internazionale indicizzata e almeno un lavoro su rivista scientifica indicizzata Q1 o Riviste/Collane di fascia A in caso di settori non bibliometrici). Ove possibile, indicare anche la trasferibilità dei risultati scientifici all’industria, le possibili ricadute e applicazioni a livello industriale. Descrivere infine le possibili iniziative e strategie di ricerca future che potrebbero essere sviluppate alla conclusione del progetto, a partire dai risultati conseguiti

**Methodology, work plan and team organization** (massimo 2 pagine)

Descrivere gli aspetti metodologi, programmatici e organizzativi sotto forma di WBS e Gantt. Nello specifico va opportunamente descritto il ruolo di ognuno dei componenti del team e come le varie competenze verranno integrate ai fini della realizzazione del progetto. Descrivere inoltre le attrezzature, la strumentazione scientifica e il software che il team utilizzerà, evidenziando quelle che sono già disponibili presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e quelle che devono essere invece acquistate.

**Cost Estimates**

Stima per le singole voci di costo (come indicate nel bando) con descrizione e elementi giustificativi a supporto (allegare preventivi se disponibili).

**REVIEWER EVALUATION FORM**

|  |  |
| --- | --- |
| **P.I.**: First name, SURNAME |  |
| **Title of project**: |
| 1. **Project Concept, objectives and impact:**

Could the proposed research address important challenges in the field(s)? Does and in what extend the proposal fits the state-of-art on the subject?In the evaluation the reviewer shall take into account:* + Scientific Project Proposal
	+ State-of-the art, objectives and expected results
 |  |  | 1 ‐ Poor |  |
|  | 2 ‐ Fair |  |
|  | 3 ‐ Good |  |
|  | 4 ‐ Very Good |  |
|  | 5 ‐ Excellent (Outstanding) |  |
|  |
| 1. **Project Feasibility:**

What is the technical and economic feasibility of the project? In the evaluation the reviewer shall take into account:* + Proposed Methodology
	+ Work organization
	+ Available instrumentation (HW & SW)
	+ Cost estimates
 |  |  | 1 ‐ Poor |  |
|  | 2 ‐ Fair |  |
|  | 3 ‐ Good |  |
|  | 4 ‐ Very Good |  |
|  | 5 ‐ Excellent (Outstanding) |  |
|  |
|  **c) Principal Investigator qualification and Research Team Composition:**How well qualified is the Principal Investigator (PI) to conduct the project? To what extent are the publications of the PI demonstrative of independent creative thinking?Does the PI demonstrate project management capabilities and leadership potential, with possibility of establishing international cooperation on the research topic?Is the research team composition adequate to carry out the scientific project?In the evaluation the reviewer should take into account:* + PI Curriculum Vitae
	+ Team composition
	+ Scientific proposal
 |  |  | 1 ‐ Poor |  |
|  | 2 ‐ Fair |  |
|  | 3 ‐ Good |  |
|  | 4 ‐ Very Good |  |
|  | 5 ‐ Excellent (Outstanding) |  |
|  |
| 1. **Multidisciplinary project approach:**

To what extent the proposed project can promote a synergetic cooperation among different disciplines? In the evaluation the reviewer shall take into account:* Scientific proposal
* Team composition
* Work organization
 |  |  | 1 ‐ Poor |  |
|  | 2 ‐ Fair |  |
|  | 3 ‐ Good |  |
|  | 4 ‐ Very Good |  |
|  | 5 ‐ Excellent (Outstanding) |  |
|  |
| **Total points**: /20 |  |  | 3 ‐ Good |

**ANNEX 1 – Curriculum Vitae** *(max 3 pages)*

*[The template below is provided only for guidance. It may be modified as necessary and appropriate.]*

**PERSONAL INFORMATION**

Family name, First name:

Researcher unique identifier(s) (such as ORCID, Research ID, etc. ...): Date of birth:

Nationality:

URL for web site:

* **EDUCATION**

|  |  |
| --- | --- |
| 199?  | PhD Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution, Country Name of PhD Supervisor  |
| 199?  | Master Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution, Country  |

* **CURRENT POSITION(S)**

|  |  |
| --- | --- |
| 201? –  | Current Position Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country  |
| 200? –  | Current Position Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country  |

* **PREVIOUS POSITIONS**

200? – 200? Position held

Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

200? – 200? Position held

Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

* **FELLOWSHIPS**

200? – 200? Scholarship, Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/ Institution/ Country

199? – 199? Scholarship, Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/ Institution/ Country

* **SUPERVISION OF GRADUATE STUDENTS AND POSTDOCTORAL FELLOWS**

200? – 200? Number of Postdocs/ PhD/ Master Students

Name of Faculty/ Department/ Centre, Name of University/ Institution/ Country

* **TEACHING ACTIVITIES (if applicable)**

200? – Teaching position – Topic, Name of University/ Institution/ Country 200? – 200? Teaching position – Topic, Name of University/ Institution/ Country

* **ORGANISATION OF SCIENTIFIC MEETINGS (if applicable)**

|  |  |
| --- | --- |
| 201?  | Please specify your role and the name of event / Country  |
| 200?  | Please specify type of event / number of participants / Country  |

* **INSTITUTIONAL RESPONSIBILITIES (if applicable)**

201? – Faculty member, Name of University/ Institution/ Country

201? – 201? Graduate Student Advisor, Name of University/ Institution/ Country

200? – 200? Member of the Faculty Committee, Name of University/ Institution/ Country

200? – 200? Organiser of the Internal Seminar, Name of University/ Institution/ Country

200? – 200? Member of a Committee; role, Name of University/ Institution/ Country

* **COMMISSIONS OF TRUST (if applicable)**

|  |  |
| --- | --- |
| 201? –  | Scientific Advisory Board, Name of University/ Institution/ Country  |
| 201? –  | Review Board, Name of University/ Institution/ Country  |
| 201? –  | Review panel member, Name of University/ Institution/ Country  |
| 201? –  | Editorial Board, Name of University/ Institution/ Country  |
| 200? –  | Scientific Advisory Board, Name of University/ Institution/ Country  |
| 200? –  | Reviewer, Name of University/ Institution/ Country  |
| 200? –  | Scientific Evaluation, Name of University/ Institution/ Country  |
| 200? –  | Evaluator, Name of University/ Institution/ Country  |

* **MEMBERSHIPS OF SCIENTIFIC SOCIETIES (if applicable)**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 201? –  | Member, Research Network “*Name of Research Network*”  |
| 200? –  | Associated Member, Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/ Institution/ Country  |
| 200? –  | Funding Member, Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/ Institution/ Country  |

* **MAJOR COLLABORATIONS (if applicable)**

Name of collaborators, Topic, Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/

Institution/ Country

* **PUBLICATIONS**

Up to 5 publications in extended format: full list of authors, title, year of publication, journal, volume, first and last page.

1. … 2. …

* 1. …
	2. …
	3. …